**Raport z konsultacji publicznych i opiniowania**

**1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania:**

Procedowany projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu wyeliminowania nieprawidłowości w systemie wizowym RP (UD126) został przy pismach z dnia 25 września 2024 r. przekazany do opiniowania i konsultacji publicznych, jak również został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce *Rządowy Proces Legislacyjny* (link: https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12389850).

Projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania:

1) z terminem 30 dni na zajęcie stanowiska od dnia udostępnienia projektu:

a) Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego[[1]](#footnote-1),

b) Radzie Dialogu Społecznego[[2]](#footnote-2),

c) NSZZ „Solidarność”[[3]](#footnote-3),

d) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych3,

e) Forum Związków Zawodowych3,

f) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej[[4]](#footnote-4),

g) Konfederacji „Lewiatan”4,

h) Związkowi Rzemiosła Polskiego4,

i) Związkowi Pracodawców Business Centre Club4,

j) Związkowi Przedsiębiorców i Pracodawców4,

k) Federacji Przedsiębiorców Polskich4;

2) z terminem 21 dni na zajęcie stanowiska od dnia udostępnienia projektu:

a) Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego i Nauki,

b) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,

c) Konferencji Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych,

d) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,

e) Parlamentowi Studentów Rzeczypospolitej Polskiej,

f) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,

g) Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych,

h) Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców,

i) Radzie Rynku Pracy,

j) Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców,

k) Komendantowi Głównemu Straży Granicznej,

l) Prezesowi Zakładu Ubezpieczeń Społecznych,

m) Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego,

n) Głównemu Inspektorowi Pracy,

o) wojewodom.

Uwagi do projektu ustawy w wyznaczonym terminie zgłosili:

– w ramach konsultacji publicznych:

1. Centrum Rozwoju Szkół Wyższych „Merito”,
2. Konfederacja „Lewiatan”,
3. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
4. Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
5. Krajowa Reprezentacja Doktorantów,
6. NSZZ „Solidarność”,
7. Powiślańska Szkoła Wyższa,
8. Prezes Zarządu Fundacji Dobra Szkoła,
9. Ośrodek Przetwarzania Informacji Państwowy Instytut Badawczy,
10. Związek Pracodawców „Transport i Logistyka Polska”;

– w ramach opiniowania:

1. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych,
2. Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych,
3. Wojewoda Kujawsko-Pomorski,
4. Wojewoda Małopolski,
5. Wojewoda Mazowiecki,
6. Wojewoda Podkarpacki,
7. Wojewoda Wielkopolski.

Uwagi zgłoszone w trakcie opiniowania i konsultacji publicznych zawarto w zestawieniu uwag, załączonym do niniejszego raportu z konsultacji.

Do podmiotów, które zgłosiły uwagi w ramach opiniowania, wystosowano zaproszenie na konferencję uzgodnieniową, która odbyła się w siedzibie MSZ w dniu 8 listopada 2024 r. W konferencji tej udział wzięli przedstawiciele następujących organów: Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Wojewody Małopolskiego, Wojewody Mazowieckiego, Wojewody Podkarpackiego i Wojewody Wielkopolskiego. Stanowiska przedstawiane przez organy uczestniczące w konferencji w ramach procedury opiniowania dotyczyły:

* potrzeby utrzymania w art. 29 projektowanej ustawy ust. 2–3 w obecnym brzmieniu;
* możliwości realizacji przez ZUS projektowanego obowiązku udostępniania danych konsulom zgodnie z treścią uwagi nr 9;
* potrzeby zwrócenia uwagi na właściwe ujęcie legislacyjne kwestii, których dotyczyły uwagi nr 37 i 66, tj. regulacji dotyczących ustalenia terminu złożenia wniosku o wydanie wizy z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość, a także celów przyznania dostępu do danych podmiotom wymienionym w projektowanym art. 343a ust. 3 ustawy – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

Do podmiotów, które zgłosiły uwagi w trakcie konsultacji publicznych, wystosowano zgodnie z § 47 pkt 2 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – *Regulamin pracy Rady Ministrów* zaproszenie na odrębną konferencję, która odbyła się w siedzibie MSZ w dniu 8 listopada 2024 r. Zaproszeniem objęto również podmioty, które przekazały swoje stanowisko po upływie terminu uwag. W konferencji udział wzięły następujące podmioty: Federacja Przedsiębiorców Polskich; Konfederacja „Lewiatan”, Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich, Krajowa Reprezentacja Doktorantów, Stowarzyszenie Forum Administracji Akademickiej, Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego Województwa Mazowieckiego oraz Związek Pracodawców „Transport i Logistyka Polska”. Poruszone podczas konferencji kwestie dotyczyły w szczególności:

* stworzenia wykazu przedsiębiorców mogących skorzystać z priorytetowej ścieżki wizowej;
* utrzymania regulacji umożliwiającej podejmowanie pracy studentom (również doktorantom) bez potrzeby ubiegania się o zezwolenia na pracę;
* zmiany formy prawnej projektowanego rozstrzygnięcia NAWA dotyczącego uznawalności dokumentów potwierdzających uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia;
* możliwości potwierdzania znajomości języka polskiego lub obcego na potrzeby rekrutacji przez uczelnie;
* przywrócenia wymogu złożenia egzaminu wstępnego przez cudzoziemców;
* przesunięcia w ramach roku akademickiego terminu, w którym następowałoby skreślenie studenta w przypadku niezłożenia przez niego ślubowania;
* wydłużenia projektowanych terminów na przekazanie informacji o niepodjęciu przez cudzoziemca pracy;
* ograniczonej wiedzy przedsiębiorcy na temat legalności pobytu cudzoziemca;
* potrzeby zapewnienia mobilności doktorantów;
* potrzeby przekazywania przez konsula uczelniom w postaci cyfrowej informacji o wydaniu wizy studenckiej cudzoziemcowi;
* zapewnienia priorytetowego traktowania wnioskodawcom ubiegającym się o wizę w celu przyjazdu na imprezy targowe.

Podniesione kwestie zostały wyjaśnione przez projektodawcę.

**2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu   
z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym:**

Projekt nie wymagał przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu. Projekt ustawy nie ma na celu wdrożenia prawa Unii Europejskiej.

**3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów   
o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku:**

Projekt ustawy został umieszczony w w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce *Rządowy Proces Legislacyjny* (link: <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12389850>). Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

1. Stosownie do art. 7 ust. 3 w zw. z art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. *o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej* (Dz. U. z 2024 r. poz. 949). [↑](#footnote-ref-1)
2. Stosownie do art. 5 ust. 4 ustawy z dn. 24 listopada 2015 r. *o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-2)
3. Stosownie do art. 19 ust. 2 ustawy z dn. 23 maja 1991 r. *o związkach zawodowych* (Dz. U. z 2022 r. poz. 854). [↑](#footnote-ref-3)
4. Stosownie do art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. *o organizacjach pracodawców* (Dz. U. z 2022 r. poz. 97) w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dn. 23 maja 1991 r. *o związkach zawodowych*. [↑](#footnote-ref-4)